

Koulutusennakointi-istunto 4.12.2014; aiheena koulutuksenjärjestäjien yhteistyö

Lähtökohtana koulutuksenjärjestäjien yhteistyön kehittäminen (Amkesussa linjatulla tavalla):

- Elinkeinoelämän edellyttämän osaamisen ja koulutuksen saavutettavuuden varmistaminen
- Toteutetaan alueellista koulutusyhteistyötä erikseen sovittavalla mallilla ja kehittäjien monimuotoisella verkostoyhteistyöllä
- Organisoidaan koulutuksen kehittämistyö Pirkanmaalla erikseen sovittavalla tavalla
- Toteutetaan maakunnallista ennakointityötä yhteistyössä työ- ja elinkeinoelämän kanssa
- Selvitetään ammatillisen ja lukiokoulutuksen, korkeakoulutuksen sekä vapaan sivistystyön tiiviimmän yhteisen toteutuksen mahdollisuuksia Pirkanmaalla
- Selvitetään koulutuksen järjestämisen taloudellisia resursseja vastaavien rakenteellisten uudistusten mahdollisuudet siinä yhteydessä kun valtakunnallista uudistusta toteutetaan
- Lisätään yhteisesti järjestettäviä koulutuksia, koulutuskokeiluja, soveltavaa tutkimustoimintaa ja muita hankkeita

Tehtävä: Mallinnetaan 2 erilaista yhteistyötulevaisuutta yllä olevien asioiden suhteen

Vaihtoehto 1: Oppilaitoksia yhdistetään hallinnollisesti ja organisatorisesti

| Miten tässä vaihtoehdoisessa tulevaisuuskuvasa alla todetut asiat voisivat toteutua? | | |
|--|---|--|
| Koulutuksen saavutettavuus | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - vaikka yksiköt eivät vielä vähene, talouskehitys todennäköisesti johtaa tähän | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - yksi organisaatio pystyy tarjoamaan koulutusta laajemmin, selkeämpää myös asiakkaalle - haitallinen kilpailu vähenee |
| Alueellinen koulutusyhteistyö | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - byrokratia lisääntyy, ketteryys tuskin - erilaisten toimintakulttuurien yhdistämisen haasteet | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - yhteistyö helpottuu jos toimijoita on vähemmän - valtakunnallisesti selkeämpi malli, valtakunnallinen yhteistyö helpottuu |
| Koulutuksen kehittäminen | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - johtaminen ylhäältä alas - isojen organisaatioiden muutosvaihtu on hitaampi - kilpailun puute latistaa kehittämistä - kehittämisen näkökulma yksipuolistuu | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - mahdollisuus alhaalta ylös –kehittämiselle - koordinoitumpaa kehittämistä - palvelee maakunnallista strategianasettelua selkeämmin - taloudellinen tehokkuus |
| Koulutustarpeiden ennakointi elinkeino- ja työelämän kanssa | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - tiedonkulku ylempään johtoon ja strategiseen päätöksentekoon hidastuu | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - tieto yhdellä taholla, maakunnallinen ennakointi yksinkertaistuu - tiedon jalostaminen helpompaa ja systemaattisempaa |
| Ammatillisen ja lukiokoulutuksen, korkeakoulutuksen sekä vapaan sivistystyön yhteistyö | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - työehtosopimusten asettamat rajoitukset - eroavat osaamisen tunnistamis- ja tunnustamisjärjestelmät | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - työelämätarpeiden huomioon ottaminen, moniosaajuuden hyödyntäminen - rahoituksessa monta tukijalkaa (koulutusala) - työelämätaidot ja osaaminen vahvistuvat - OY hoitamaan maksupalveluita |
| Koulutuksen järjestämisen taloudelliset resurssit | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - alueellisten toimipisteiden lakkautusuhka - byrokratia nielee eurot - mitä tapahtuu kilpailutuksille/kilpailulle? | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - monta tukijalkaa, resurssien käyttö tehostuu - mahdollisuus vientiin ja riskinottoon |
| Yhteiset koulutukset, kokeilut ja hankkeet | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - toiminta keskittyy liikaa keskuspaikoille | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kaikki on mahdollista yhdessä |
| TNO-palvelut | | <ul style="list-style-type: none"> - pirstoutunut ohjausjärjestelmä kootumpi ja selkeämpi yhdistetyssä mallissa |

Vaihtoehto 2: Oppilaitokset tekevät yhteistyötä verkostomaisesti ja kehittävät työnjakoaan

| Miten tässä vaihtoehdoisessa tulevaisuuskuvasssa alla todetut asiat voivat toteutua? | | |
|--|--|--|
| Koulutuksen saavutettavuus | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - viestinnän tehokkuus ja selkeys (löytyykö koulutus?) - profiloituminen ulospäin | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - etäopetuksen kehittyminen soveltuvilla aloilla - kampusmaisen ajattelun kehittyminen (erityisesti pienemmillä paikkakunnilla) - yhteinen brändäys (sopii erityisesti koulutusasteiden välille) |
| Alueellinen koulutusyhteistyö | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kulttuuriset ja toimintatapojen yhdistymisen haasteet, identiteetin löytäminen - sitoutuminen - kuka johtaa? | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - yhteistyöllä vastataan työelämän tarpeisiin - selkeys työnantaja näkökulmasta - opiskelijoiden käsitys urapolusta selkeytyy - monialaisuus - alueen ääni kuuluu paremmin esim. valtakunnallisesti |
| Koulutuksen kehittäminen | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - opettajien aito innostuminen | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - monialainen osaaminen - työelämälähtöisyyden tehostuminen |
| Koulutustarpeiden ennakointi elinkeino- ja työelämän kanssa | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - vuoropuhelun tiivistäminen (lukioissa vielä olematonta) | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - työelämän edustus tehostuu |
| Ammatillisen ja lukiokoulutuksen, korkeakoulutuksen sekä vapaan sivistystyön yhteistyö | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - asenne - identiteetin löytäminen | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - monialaisuus - ohjauksen tehostuminen - työelämän tarpeisiin vastaaminen - ymmärryksen lisääntyminen toimijoiden kesken |
| Koulutuksen järjestämisen taloudelliset resurssit | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - tiiviimmän vuoropuhelun toteutuminen | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - uudet ideat - resurssisäästöt - yksityisten investointien saatavuus paranee |
| Yhteiset koulutukset, kokeilut ja hankkeet | <p><i>Ongelmia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - sellaisten projektien löytäminen joissa kaikilla on tasaveroinen rooli - johtaminen | <p><i>Mahdollisuuksia?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - resurssien säästymisen - yhteisen tekemisen kautta ymmärrys toisista vahvistuu - näkyvyys |
| Muuta | <ul style="list-style-type: none"> - verrattuna yhden organisaation malliin sitoutuminen yhteistyöhön ei ehkä ole yhtä vahvaa - verkostomaisen työskentelyn on oltava lähtökohtana myös yhdistettyjen organisaatioiden mallissa - yhteinen tekeminen on tärkeämpää kuin rakenne - sisältö on keskeistä, on lähdettävä opiskelija tarpeista - yhteistyön tulee olla johdettua ja organisaatioiden oltava sitoutuneita joka tasolla; organisatorinen ja rakenteellinen yhdistyminen voi seurata tästä | |