

2. ”Maakunnan tasapainoinen kehitys”

1. Tampereen vetovoima on koko maakunnan menestyksen perusta ja se säteilee menestystä koko maakuntaan

- Ainakin 15 kertaa kyllä – tämä on hyvä lähtökohta kaikelle kehittämiselle Pirkanmaalla
- Tampereen osattava kuitenkin arvostaa maakunnan kumppanuudesta nousevia etuja, Tampere tarvitsee laadukaana reviiirin
- Alueita pitää kehittää, jotta tasapaino säilyy
- Elämää on muuallakin
- Uusia, merkittäviä asioita voi syntyä myös muualla maakunnassa

2. Fyysinen saavutettavuus ja ihmisten liikkuminen eivät tulevaisuudessa ole kehityksen välttämättömiä edellytyksiä

- Liikkuminen ja saavutettavuus ovat kehityksen edellytys
- Oltava saavutettavissa, mutta liikkumistarvetta vähennettävä; lentoyhteydet paremmiksi – lentoliikenteestä tulee varsin pian harvojen herkkua
- Liikkumista ja yhteyksiä tarvitaan, mutta vähemmän päästöjä
- Entäs etätyön esteet?
- Virtuaaliverkot käyttöön – vuorovaikutus on tarpeen
- Epätosi väite; liikkuminen vapauden tarpeen funktiona tulee säilymään

3. Pirkanmaan kaupunkien on erikoistuttava

- Erikoistuminen kyllä, omat profiilit löydettävä, luo vetovoimaisuutta
- Erikoistuminen ja yhteistyö
- Alueellinen erikoistuminen kyllä, mutta ei liian pienipiirteisesti
- Erikoistumisen sijaan on kunkin vahvistettava vahvuuksiaan
- Siis minkä kaupunkien?! Pirkanmaalla on vain yksi kaupunki

4. On järkevintä keskittyä asutuskeskuksiin ja unohtaa haja-asutuksen alueet - maaseudun voivat pelastaa vain siellä asuvat itse

- Erikoinen väite; puhutaanko palveluista vai muustakin – kaikkialla tarvitaan ihmisten omaa aktiivisuutta
- Maaseutuakin tarvitaan, ei kannata asettaa asutuskeskusten kanssa vastakkain
- Pirkanmaa on kokonaisuus
- Ehkä näin tehokkuuden näkökulmasta, mutta maaseutu kuuluu myös Pirkanmaalle
- Omaehtoisen yhteisöllisyyden syntymistä pitää tukea
- Haja-alueet eivät selviä yksin, tarvitaan kunnan vanhanaikaista aluepolitiikkaa

5. Maakunnan tasapainoinen kehitys edellyttää toimintatapojen muutosta, mm. panostamista demokratian toimivuuteen ja sosiaalisen pääoman vahvistamiseen

- Toimintatapojen muutos kyllä, sosiaalista pääomaa tarvitaan ja sitä saadaan mm. osallistuvuudella
- Kuntarakennemuutos korostaa sosiaalisen pääoman tarvetta ja vastuunottoa – tämä on nähtävä mahdollisuutena
- Itsetunto vahvana, ihminen salliva ja vaikutteita vastaanottava
- Toimintatapojen uudistusta tarvitaan, mutta on vielä pohdittava, mihin sillä päästään

YLEINEN HUOMIO

Ei ole yhteistä näkemystä alueesta ja sen luonteesta